

Rediseño de un caso para la evaluación de la responsabilidad ética en la asignatura Deontología y Profesionalismo

Andrés Boza¹, Marta Fernández-Diego¹, Llanos Cuenca¹, Leonor Ruiz¹
 Universitat Politècnica de València. Dpto. Organización de Empresas.
¹Equipo de Innovación y Calidad Educativa AEGECATE

aboza@doe.upv.es; marferdi@omp.upv.es; llcuenca@omp.upv.es; lruiz@omp.upv.es

PALABRAS CLAVE

Diseño de actividades; Rúbricas, Evaluación de competencias, Casos de estudio

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVO

El presente trabajo muestra el rediseño de una actividad en forma de caso que se venía realizando en la asignatura Deontología y Profesionalismo (2º curso del grado en Ingeniería Informática) donde se ha utilizado la rúbrica UPV CT-07 (RESPONSABILIDAD ÉTICA, MEDIOAMBIENTAL Y PROFESIONAL) en el nivel de dominio I como elemento guía de dicho rediseño.

El objetivo de la actividad es poner al alumno en situación de responder a dilemas éticos que puede encontrarse en el ejercicio de su profesión.

EL COCHE AUTÓNOMO

El caso trata sobre los coches autónomos donde el tipo de elecciones que se deben tomar implican un desafío, y más aún en torno a la programación del coche en situaciones en las que peligran vidas humanas.

La tasa de situaciones de peligro debería ser menor porque partimos de la idea de que el coche autónomo sería mucho más prudente y no se distraería. Sin embargo es imposible evitar todas las situaciones de peligro al volante.

En el caso de un coche autónomo, la decisión ante una situación de peligro sería en frío, muy diferente a la decisión basada en reflejos y casi instantánea que tomaría el conductor, y que la sociedad acepta sea cual sea su resultado.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

El caso se introduce de manera progresiva facilitando el desarrollo de la competencia y los elementos necesarios que facilitan el uso de los indicadores establecidos en la rúbrica. Así, para cada indicador (I) se plantea una actividad (A).

I.1 Toma conciencia de otra manera de ver y percibir las cosas.

A.1 División de la clase en dos grupos y puesta en escena de dos perspectivas del caso. Debate interno en el grupo

I.2 Acepta críticamente nuevas perspectivas, aunque cuestionen las propias.

A.2 Debate donde participa toda la clase.

I.3 Diferencia hechos y opiniones o interpretaciones en las argumentaciones de los demás.

A.3 De lo debatido en el aula identificar de forma individual aquello debidamente argumentado frente a opiniones.

I.4 Reflexiona sobre las consecuencias y efectos (implicaciones prácticas) que las decisiones y propuestas tienen sobre las personas

A.4 Se propone analizar diferentes consecuencias en función de más información del entorno como velocidad, imprudencias, edad de las personas,...

I.5 Reconoce los conceptos éticos y deontológicos de la profesión.

A.5 Revisión de los conceptos tratados desde la perspectiva de la carrera profesional

RÚBRICA UPV CT-07. RESPONSABILIDAD ÉTICA, MEDIOAMBIENTAL Y PROFESIONAL

DIMENSIÓN RESPONSABILIDAD ÉTICA Y PROFESIONAL - Nivel de dominio I

Resultado de aprendizaje: cuestionarse la realidad y ser consciente de los conceptos y valores a partir de los que se construye la misma.

INDICADORES	DESCRITORES			
	D. No alcanzado	C. En desarrollo	B. Bien /adecuado	A. Excelente/ejemplar
Toma conciencia de otra manera de ver y percibir las cosas	Muestra dificultades para entender que existe una pluralidad de ideas y personas que consideran y valoran la realidad de manera distinta a la propia	Acepta sin cuestionar los juicios de otras personas	Asume explícita y razonablemente las diferencias	Incorpora ideas de los demás en sus propios razonamientos y juicios
Acepta críticamente nuevas perspectivas, aunque cuestionen las propias	Solo tiene en cuenta la propia perspectiva o la de quienes están más implicados en el curso de una acción y elude el punto de vista de terceros	Mantiene críticamente lo que se ha de conservar en un posicionamiento razonable	Capta y muestra sensibilidad hacia las necesidades e intereses de los demás, sus sentimientos, valores, opiniones y razones	Dialoga constructivamente con ánimo de contribuir al entendimiento y a la solución de problemas, respetando y reconociendo las pretensiones de validez de las otras opiniones
Diferencia hechos y opiniones o interpretaciones en las argumentaciones de los demás	No diferencia opiniones o juicios de hechos subjetivos	Cuestiona juicios o decisiones basados en opiniones, valoraciones, etc.	Diferencia hechos objetivos de opiniones y valoraciones	Analiza justificadamente juicios o decisiones basados en opiniones, valoraciones, etc.
Reflexiona sobre las consecuencias y efectos (implicaciones prácticas) que las decisiones y propuestas tienen sobre las personas	No hay pruebas de que conozca los efectos de las decisiones propuestas	Prevé las implicaciones prácticas de decisiones y propuestas	Analiza pros y contras de los efectos de las decisiones propuestas. Mejora notablemente la propuesta o decisiones por la valoración realizada	Es capaz de analizar pros y contras, y da importancia a una valoración adecuada de las decisiones propuestas
Reconoce los conceptos éticos y deontológicos de la profesión	No hay evidencias de que cuestione el porqué del signo ético de algunos principios básicos	Expresa opiniones morales básicas a partir de la aplicación de algún principio o situación profesional concreta	Expresa opiniones morales sobre la corrección o incorrección de una actividad o acción	Es capaz de elaborar argumentos donde entran en juego principios y juicios morales vinculados a la profesión

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Todos los indicadores propuestos para el nivel de dominio I pueden ser evaluados a partir de esta actividad. A modo de conclusión, es destacable el alto grado de participación de los alumnos en la actividad por lo trascendente del tema, de actualidad y muy vinculado a la informática. Por otro lado, el rediseño del caso guiado por la rúbrica va a permitir una adecuada evaluación del mismo.

